

Compte rendu de la 4° session du panel pour la
définition de pistes d'équipements sur le site de
l'ancienne piscine des Bords de Loire

5 juillet 2021

Objectifs et déroulé de l'atelier

La démarche antérieure a permis de faire ressortir 3 scénarios d'équipements qui ont été approfondis, analysés, et présentés aux élus lors d'un comité de pilotage du projet.

L'objectif de cet atelier était de procéder à des ajustements sur les 3 scénarios pour prendre en compte les remarques des élus et les résultats de l'analyse.

Le déroulé de l'atelier était le suivant :

- Présentation de l'atelier et des objectifs
- Présentation de l'analyse et approfondissements des 3 scénarios
- Présentation de l'analyse des scénarios par les élus
- Mise en discussion des 3 scénarios pour trouver des ajustements

Le scénario 1

Il s'agit d'avoir une salle modulable et polyvalente combinée avec un complexe sportif extérieur. Le complexe sportif pourrait s'articuler autour d'un plateau sportif ensablé qui permettrait des pratiques sportives sur ce support.



- Remarque élus : « L'attractivité du site dans ce scénario repose essentiellement sur des éléments extérieurs (sports de sable, mur d'escalade, tennis), or le mur d'escalade n'apparaît plus pertinent, et l'opportunité de conserver les courts de tennis est remise en cause : **comment donner davantage d'envergure au scénario 1 pour s'assurer qu'il rayonne au-delà du quartier ?** »

D'un point de vue technique, la réalisation du mur d'escalade est écartée car présentant trop de difficultés. La pratique requiert un mur intérieur de 12m dont la réalisation rendrait le scénario trop onéreux, tandis que la réalisation *a minima* d'un mur extérieur de moins de 12m rendrait la pratique du lieu par les pratiquants trop accessoire.

Pistes d'amélioration

Pour l'extérieur : il peut être développé la partie sport de sables en étoffant les pratiques (rugby, soccer) en plus de celles initialement prévues (volley) pour faire de cette plaine de sable une centralité du projet, un élément d'identité fort, d'autant que cet équipement n'a pas particulièrement d'équivalent (il existe déjà Nevers Plage et les activités hivernales de ce type sont moins intéressantes mais il y a peu d'espace de ce type). Il serait important d'avoir une animation qui permette de développer la demande pour cet équipement, notamment au travers de l'organisation d'un événement récurrent par exemple.

Cette plaine de sable pourrait être couplée avec une piste de pump track, discipline propre à générer du brassage et qui pourrait notamment attirer des jeunes à la fois de Nevers et du quartier.

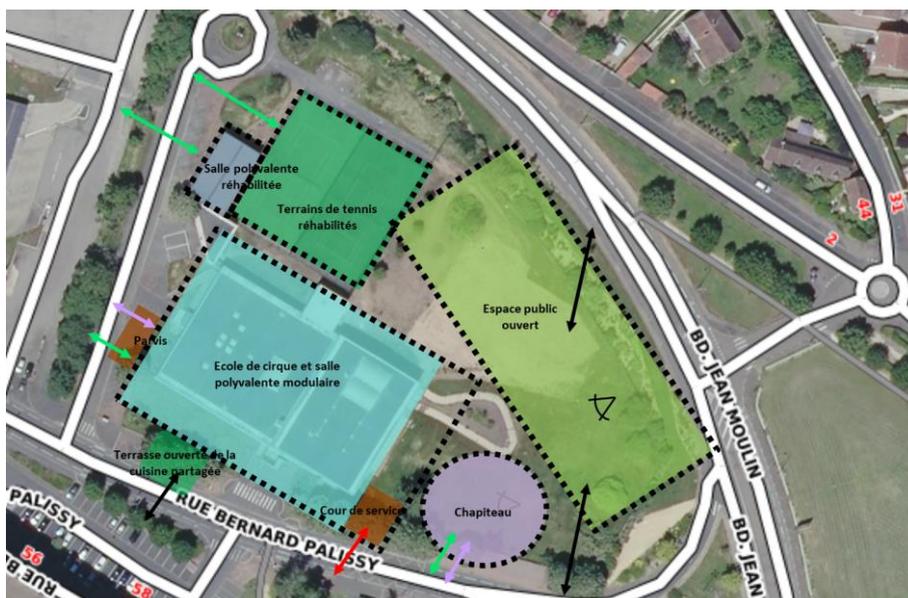
Dans les 2 cas, il sera important de réfléchir à la délimitation de l'espace (fermeture totale, partielle ou ouverture totale) et son ouverture au public (payant ? ouvert aux adhérents de structures ? accès libre avec des créneaux ? scénario mixte) et donc d'avoir une animation du lieu.

Pour l'intérieur : dans l'idéal il serait intéressant d'avoir un projet qui viendrait compléter l'offre extérieure. Le projet de studio d'enregistrement ne paraît pas opportun, compte tenu de l'offre récente et en recherche de son public du café charbon. En revanche, la proposition d'un lieu multimédia, où il serait possible de faire des petits films, des montages, de partager du matériel et des logiciels, a retenu l'attention du panel (A voir si la web tv de Nevers ou BacFM pourraient être intéressés par le projet).

Ces différents ajouts renforcent le besoin d'animation que ce soit par un acteur du quartier ou par différents porteurs de projets qui viendraient animer tout ou partie du lieu.

Le scénario 2

Il s'agit d'avoir un équipement dédié aux arts du cirque et une salle modulable polyvalente de grand format.



- Remarque des élus : Le scénario est 55% plus cher que le 1° scénario et il serait pertinent de se rapprocher de l'enveloppe du 1° scénario : **dans quelle mesure les surfaces de l'équipement peuvent-elles être revues à la baisse sans remettre en cause la nature du projet ?**

En préambule il a été demandé aux participants de savoir s'ils pensaient pertinent de trouver des marges d'ajustements ou de maintenir l'ambition du projet. Une majorité de participants pensaient qu'il est possible de trouver des marges mais sans revoir totalement l'ambition du scénario qui se démarquent du premier.

Les marges discutées par les participants :

- Revoir l'ambition de la salle modulable pour avoir au final un espace équivalent à la salle polyvalente actuelle et un espace d'accueil, hall, bar, pouvant accueillir des animations du centre social ou d'autres acteurs associatifs organisant des événements. Ce qui permettrait de revoir le nombre de m² nécessaires. La conservation d'une unité entre la salle modulable/polyvalente, le hall et l'école de cirque semble importante pour garantir la cohésion et le dynamisme du lieu, quitte à ce que l'actuelle salle polyvalente soit abandonnée (activités transférées dans la nouvelle salle).
- Faire disparaître l'espace cuisine au profit d'un espace ouvert en proximité de l'espace chapiteau, de l'espace vert et du bâtiment pour organiser une centralité pour l'accueil de food truck permettant une restauration changeante à la semaine avec une animation portée par l'espace buvette et les associations venant occuper le site.
- Un travail pourrait être fait pour essayer de mutualiser encore un peu plus les espaces administratifs restants pour les associations permanentes.

Le scénario 3

Il s'agit d'avoir un équipement qui permette d'avoir un centre d'animation socio-culturel regroupant le centre social, l'école de cirque et l'association « A la Rue » ainsi que des espaces extérieurs qui permettent des équipements sportifs analogues au premier scénario.



- Remarque des élus : Le scénario est 70% plus cher que le 1^{er} scénario et il serait pertinent de se rapprocher de l'enveloppe du 1^{er} scénario : **dans quelle mesure les surfaces de l'équipement peuvent-elles être revues à la baisse sans remettre en cause la nature du projet ?**

- **Ce scénario présente également le « défaut » d'avoir une grande part des m² peu ou pas ouverts au public alors que l'ambition est bien d'avoir un équipement pour le public de Nevers et du quartier.**

De la même manière que pour le 2° scénario les participants pensent qu'il serait bien de trouver des marges mais sans revoir totalement l'ambition du scénario qui se démarquent du premier et du deuxième, à travers une ambition encore plus forte et un regroupement d'acteurs plus nombreux et d'ores et déjà en capacité de générer des fréquentations sur le lieu, et pouvant porter une part de l'animation et du fonctionnement du site).

Les marges discutées par les participants :

- Etudier la possibilité de faire migrer les salles de répétition dans le chapiteau, ce qui n'est pas sans poser quelques contraintes :
 - Le chapiteau ne peut pas être posé plus que 6 mois sans être considéré comme de l'immobilier ;
 - De fait, l'accueil de résidences d'artistes ne pourrait avoir lieu tout au long de l'année, (plutôt au printemps ou à l'automne, sachant que l'école de cirque en aurait besoin pour ses spectacles en fin d'année scolaire).
- Etudier la possibilité de n'avoir qu'une seule salle de répétition (suppression de la salle annexe) ou de mutualiser les salles de répétition plutôt prévues pour des résidences avec les salles d'activités plutôt à destination d'activités quotidiennes ou hebdomadaires (ce qui paraît peu compatible de prime abord)
- Supprimer le nombre de m² pour supprimer la nécessité d'avoir un deuxième étage (ce qui permettrait de supprimer les terrasses extérieures du 1°). La suppression du nombre de m² viserait en premier lieu les locaux administratifs mais avec deux contraintes :
 - la difficulté pour l'association ALaRue de se maintenir dans l'équipement (surtout si les salles de répétition sont revues à la baisse également),
 - la disparition de locaux administratifs peut aussi affecter le dynamisme du lieu car leur existence garantit une présence sur place, participant à la vie du lieu.
- Faire disparaître l'espace cuisine au profit d'un espace ouvert en proximité de l'espace chapiteau, de l'espace vert et du bâtiment pour organiser une centralité pour l'accueil de food truck permettant une restauration changeante à la semaine avec une animation portée par l'espace buvette et les associations venant occuper le site.

Dans les 3 scénarios il serait intéressant d'avoir une projection sur le coût de fonctionnement à terme qui pourrait sans doute pondérer les coûts d'investissements, la charge d'animation semblant dans le scénario 2 et 3 en partie reportée sur les acteurs sur site.

La suite

Les 3 scénarios vont être amendés pour essayer de concilier les différentes visions entre les demandes exprimées par le panel et le COPIL. Ces 3 scénarios seront ensuite représentés aux élus avant de rentrer dans une démarche de sélection du scénario retenu d'ici à l'automne.